



Aika 30.09.2026, klo 14:00

Paikka Sähköinen kokous ja kokoushuone Hilla nro 136, Mäntyvaarantie 2

Käsiteltävät asiat

- § 113 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 114 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 115 Ajankohtaiset asiat**
- § 116 Ilmoitusasiat**
- § 117 Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus**
- § 118 Ympäristölautakunnan talousarvio 2027 ja taloussuunnitelmat 2028-2030**
- § 119 Yhteistyösopimuksen jatkaminen Tervolan kunnan ja Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonnan välillä**
- § 120 Lausunto YVA-selostuksesta, Tervolan Outojängän tuulivoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Tervola, Rovaniemi**
- § 121 Moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen välille Takkukangas – Honkivaara, Ranua**
- § 122 Päätös ympäristöluvan muutoshakemuksen tutkimatta jättämisestä, Pohjois-Suomen Biokaasu Oy, Ranua**
- § 123 Päätös ympäristölupahakemuksen tutkimatta jättämisestä, Arctic Winter Factory Oy, Rovaniemi**
- § 124 Kokouksen päättäminen**



Osallistujat

Päivi Salminen, puheenjohtaja
Juho-Matti Pekkala, 1. varapuheenjohtaja
Saija Alamattila-Mourujärvi, sihteeri
Kaj Hellsten
Jouko Lampela
Anne Liedes
Vilma Ohinmaa
Ella Partanen
Ella Siltanen
Juha Uurtamo
Iina Ahokas, Kolarin edustaja
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja
Aimo Ekonoja, Pellon varaedustaja
Pirjo Hietala, Tervolan edustaja
Elina Holm
Juha Joonas, Ylitornion varaedustaja
Marja Juustovaara, Kolarin varaedustaja
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Rauno Kelahaara, Ranuan edustaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja
Esa Kiviniemi, Ylitornion edustaja
Jari Kortessalmi, rakennustarkastaja
Paulina Koskeniemi, Pellon edustaja
Henna Kumpula, controller
Marita Kuoksa, hallintosihteeri
Hannu Kuukasjärvi, Ranuan varaedustaja
Erkki Löf, Tervolan varaedustaja
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö
Sara Seppänen
Susanna Viitala

§ 113

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

139 § Kokouskutsu

- Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.
- Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.
- Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.
- Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

144 § Läsnäolo kokouksessa

- Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

1. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä;

2. kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

- Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.
- Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

147 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

- Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan sopimuskuntien sekä Rovakaaren yhteistoiminta-alueen edustajilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa.

Ympäristölautakunnan kokouksessa on lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus seuraavilla viranhaltijoilla: johtava rakennustarkastaja, terveystarkastajan johtaja, johtava ympäristötarkastaja, toimialajohtaja, konsernitalouspäällikkö, kaupunginlakimies ja hallintopäällikkö.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Nimi	Läsnä kokoushuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Salminen Päivi, pj.			
Pekkala Juho-Matti varapj.			
Ohinmaa Vilma, j.			
Uurtamo Juha, j.			
Hellsten Kaj, j.			
Liedes Anne, j.			
Siltanen Ella, j.			
Lampela Jouko, j.			
Partanen Ella, j.			
Seppänen Sara, Kh:n ed.			
Viitala Susanna, Kh.pj.			
Kelahaara Rauno, j. Ranua			
Kiviniemi Esa, j. Ylitornio			
Koskeniemi Paulina, j. Pello			
Ahokas Iina, j. Kolari			
Hietala Pirjo, j. Tervola			
Kangas Hannu, johtava rakennustarkastaja			
Kilpeläinen Sini-Sisko, terveysvalvonnan johtaja			
Bergman Tarja, johtava ympäristötarkastaja			
Penttilä Henna, vs. hallintopäällikkö			
Onkalo Pertti, toimialajohtaja			
Alanne Kirsi, kaupunginlakimies			
Alamattila-Mourujärvi Saija, hallintosihteeri, sihteeri			



§ 114

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Kaj Hellsten ja varalle Anne Liedes.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 6.10.2026.

Pöytäkirja julkaistaan 7.10.2026 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/paatöksenteko .

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 7.10.2026.

Ylitornion kuntaa koskevien rakentamislupapäätösten sekä Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 9.10.2026 .



§ 115

Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Yksiköiden ajankohtaiset asiat mm.

- rakennuslupatilasto
- taloustilanne

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.

§ 116

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontaviraston päätös hallintopakkohakemuksesta, joka koskee Auttijoen Auttinkönkään uittopadon korjaamista, siten, että tulvavahinkoja ei synny, Rovaniemi.

Lupa- ja valvontaviraston päätös Rovaniemen kaupungin ilmoituksesta pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamiseksi kiinteistöllä 698-3-141-19 (Palkisentie 47), Rovaniemi.

Lupa- ja valvontaviraston päätös Rovaniemen kaupungin hakemuksesta saada kuljettaa ja pitää halussa täytettyjä rauhoitettuja eläimiä, Rovaniemi.

Lupa- ja valvontaviraston päätös Napapiirin Vesi Oy:n Alakorkalon jätevedenpuhdistamo koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Rovaniemi.

Lupa- ja valvontaviraston päätös, Neova Oy:n Lapissa sijaitsevien turvetuotantoalueiden sekä Tainikoski Oy:n Sankapalonsuon vaikutustarkkailuohjelman hyväksymisestä, Kolari, Ranua, Rovaniemi, Tervola.

Lupa- ja valvontaviraston päätös korvaushakemuksesta koskien Auttijoen Auttinkönkään uittopadon aiheuttamia tulvavahinkoja, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös vaalikelpoisuutta koskevassa asiassa.

Päätös 9.9.2026 Rakennusvalvonnan sopimuksen irtisanomisesta Ylitornion kunnanhallituksen sekä kunnanvaltuuston päätös ROIDno 2026-4806

Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitusasiassa, joka koskee ympäristötarkastajan tekemää päätöstä EventWorks Oy:n jättämästä meluilmoituksesta.

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä Pitkämaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Tervola.

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä Rahaselän tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Tervola.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

§ 117

Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 13.8.2026 - 30.9.2026

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 31-37 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 110-133 §

Rakennustarkastaja Tapio Lakkala, 22-37 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 110-126 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari, 63-77 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo 27-33 §

Valvontainsinööri Arto Sakaranaho, 12-14 §

Valvontainsinööri Johanne Luiro, 5-12 §

Ylitornion kunnan päätökset, 4 kpl

Johtava rakennustarkastaja

Muu päätös:

§ 41 Vakuuden palauttamispäätös lupanro 2026-306, Nova-Roi Oy, Oikeus aloittaa rakennustyön ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78§, 19.08.2026

§ 42 Vakuuden palauttamispäätös nro 698-2026-188 aloittamisoikeus nro 698-2026-216 Apukka Resort Oy, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 24.08.2026

§ 43 Vakuuden hyväksymispäätös lupanro 2026-413 Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 01.09.2026

§ 44 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-439 Osuuskauppa Arina Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 01.09.2026

§ 45 Vakuuden palauttamispäätös, lupanro 2026-219, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 11.09.2026

§ 46 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-448, Nivankylän Ajoharjoittelurata Oy, Oikeus aloittaa rakennustyön ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78§, 15.09.2026

§ 47 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-474, Luxury Estates Lapland Oy, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 15.09.2026

§ 48 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-497, Asunto Oy Ratsastuspuisto, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 18.09.2026

§ 49 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-492, aloittamisoikeuspäätös 2026-506. Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 21.09.2026

§ 50 Vakuuden palauttamispäätös lupanro 2026-349, Kesko Oyj, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 21.09.2026

§ 51 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-512, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 22.09.2026

§ 52 Vakuuden hyväksymispäätös, lupanro 2026-425, aloittamisoikeus 2026-480
Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §,
22.09.2026

Johtava ympäristötarkastaja

§ 9 Vakuuden palauttamispäätös (MAL 12 §) maa-aineslupa nro 97/2014 Napapiirin
Kuljetus Oy Palovaara, Ylitornio, 02.09.2026

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

§ 11 Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrääminen / Asunto Oy
Lapinsilmu, 27.07.2026

Terveysvalvonnanjohtaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

Henkilöstöpäätös:

§ 7 Klinikkaeläinhoitajan rekrytointi, Ylitornio (vakanssi 82527001), 04.09.2026

Ympäristötarkastaja

Muu päätös:

§ 28 Päätös meluilmoituksesta Näsmänpiepin palvelutalon purku, 01.09.2026

§ 29 Päätös Access Lapland Oy:n jättämästä meluilmoituksesta, 21.09.2026

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön §152 mukaisesti
puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset
tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää, että se ei käytä otto-oikeutta edellä oleviin
lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiin.

Rakentamisluvat sekä valvontainsinöörin viranhaltijapäätökset on kuulutettu erillisellä
kuulutuksella ja rakennus,- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkilainvoimaisuusilmoituksilla.
Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan
kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntävaarantie 2, 96100
Rovaniemi.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta
sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe
klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi
(avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16,
pe klo 9 - 15).

Kaupunginhallitus, § 203, 16.06.2026
Ympäristölautakunta, § 118, 30.09.2026

§ 118

Ympäristölautakunnan talousarvio 2027 ja taloussuunnitelmat 2028-2030

ROIDno-2026-2849

Kaupunginhallitus, 16.06.2026, § 203

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Talousarviokehys ja suunnitteluohje vuodelle 2027

Hallintosäännön (KV 18.5.2026 § 53) 73 §:n mukaan kaupunginhallitus hyväksyy vuosittain talousarvion suunnitteluohjeet. Ohjeet sisältävät suunnitteluohjeet. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa kaupunginhallituksen hyväksymän aikataulun mukaan.

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä seuraavaksi vuodeksi talousarvio sekä taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi). Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Talousarviokehysten laadinnan lähtökohdat

Vuoden 2027 talousarviokehysten laadinnassa on huomioitu muun muassa seuraavat muutokset:

- Työehtosopimuksien mukaiset palkankorotukset
- Henkilöstömäärään on suunniteltu muutoksia lapsimäärän vähentymisen vuoksi, mutta myös palvelutarpeen kasvun vuoksi.
- Joukkoliikenteen, kunnossapidon, varhaiskasvatuksen palvelusetelien, elintarvikkeiden ym. ostopalveluiden sopimuksiin perustuvat indeksikorotukset
- Toiminnan laajuudessa tapahtuvat muutokset, esim. lapsimäärien vaikutus
- Kotikuntakorvausmenojen ja -tulojen muutokset
- Kaupungintalon peruskorjauksen valmistumiseen liittyvät kustannukset ja säästöt sekä muut kiinteistöihin liittyvät muutokset
- Toimintatuottojen korotuksia johtuen mm. taksojen korotuksista. Toimintatuottojen osalta on pyritty realistisiin tulo-odotuksiin.
- Verotulot Kuntaliiton ennusteen mukaisina ja valtionosuudet Kuntaliiton ja Valtiovarainministeriön ennusteen mukaisena.
- Suunnitelman mukaiset poistot on laskettu perustuen kirjanpidon poistosimulaatioon ja investointiohjelman poistoihin huomioiden viime joulukuussa kaupunginhallituksen päivittämä poistosuunnitelma. Alle 10 000 euron hankinnat budjetoidaan käyttötalouteen. Yli 10 000 euron hankinnat suunnitellaan joko investointiosaan tai leasingrahoitukseen.

- Investointiohjelman kehyksessä on huomioitu kaupunginvaltuuston viimeisin talousarviopäätös, sekä sen jälkeen tulleet toiminnan tarpeet rakennus- ym. investoinneille.
- Edellä mainituista on vuosikatteen, omaisuuden myynnin ja investointimenojen jälkeen arvioitu rahoitusosan lainan noston tarpeet kehyskaudelle.

Kehyksen päälle lasketaan sisäisistä vuokrasta ym. sisäisistä eristä aiheutuvat kulut ja tuotot, eli kehys tulee muuttumaan ennen lautakuntakäsittelyitä sisäisten erien muutoksen verran. Koko kaupunkitasolla edellä mainitulla muutoksella ei ole vaikutusta toimintakatteeseen.

Talousarviokehys on laadittu siten, että taloussuunnitelmakausi on ylijäämäinen. Valtuustolle esitettävässä talousarviokirjassa määrärahat esitetään palvelualueittain tiliryhmätasolla, mutta valtuusto päättää määrärahojen sitovuustasoista talousarvion yhteydessä.

Liitteenä talousarvion laadintaohje ja -kehys aikatauluineen.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäälikkö

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan talousarvion 2027 suunnittelukehyn ja -ohjeet ja velvoittaa lautakunnat laatimaan talousarvioesityksensä ohjeiden mukaisesti.

Äänestykset

JAA Pohjaehdotus

Ei Rambergin esitys (muutosesitys 1)

Kyllä

Sara Seppänen

Petteri Pohja

Susanna Viitala

Heikki Luiro

Juho-Matti Pekkala

Mari Jolanki

Kimmo Niukkanen

Terhi Heikkilä

Elina Holm

Ei

Henri Ramberg

Laura Tarvainen

JAA Pohjaehdotus

Ei Rambergin esitys (muutosesitys 2)

Kyllä

Sara Seppänen

Susanna Viitala

Heikki Luiro

Juho-Matti Pekkala

Petteri Pohja

Mari Jolanki

Ei

Kimmo Niukkanen
Elina Holm
Laura Tarvainen
Henri Ramberg
Terhi Heikkilä

JAA Pohjaehdotus
EI Tarvaisen esitys

Kyllä

Heikki Luiro
Susanna Viitala
Mari Jolanki

Ei

Kimmo Niukkanen
Petteri Pohja
Elina Holm
Henri Ramberg
Laura Tarvainen
Juho-Matti Pekkala
Terhi Heikkilä
Sara Seppänen

JAA Pohjaehdotus
EI Pohjan esitys

Kyllä

Susanna Viitala
Laura Tarvainen
Heikki Luiro
Henri Ramberg
Mari Jolanki

Ei

Kimmo Niukkanen
Petteri Pohja
Sara Seppänen
Elina Holm
Terhi Heikkilä
Juho-Matti Pekkala

Päätös

Henri Ramberg esitti (muutosesitys 1) Laura Tarvaisen kannattamana, että tarkastuslautakunnan määrärahaksi päivitetään talousarviovuodelle 2027 yhteensä 0,23 M€ sekä taloussuunnitelmavuosille 2028 0,29 M€, 2029 0,32 M€ ja 2030 0,35 M€ sekä päivitetään talousarviokehys-asiakirja sekä sen taulukot vastaamaan mainittuja muutoksia.

Henri Ramberg esitti (muutosesitys 2) Laura Tarvaisen kannattamana, että elinvoimalautakunnan määrärahaksi päivitetään talousarviovuodelle 2027 yhteensä

19,603 M€ sekä taloussuunnitelmavuosille 2028 19,794 M€, 2029 19,983 M€ ja 2030 20,178 M€ sekä päivitetään talousarviokehys-asiakirja sekä sen taulukot vastaamaan mainittuja muutoksia.

Laura Tarvainen esitti Henri Rambergin kannattamana, että sivistyslautakunnan määrärahaksi päivitetään taloussuunnitelmavuosille 2028 203,60 M€, 2029 204,944€ ja 2030 206,803 M € sekä päivitetään talousarviokehys-asiakirja sekä sen taulukot vastaamaan mainittuja muutoksia.

Petteri Pohja esitti Juho-Matti Pekkalan kannattamana, että teknisen lautakunnan määrärahaksi päivitetään taloussuunnitelmavuodelle 2027 -3 607 M€, sekä päivitetään talousarviokehys-asiakirja sekä sen taulukot vastaamaan mainittuja muutoksia.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat **Rambergin esityksen (muutosesitys 1)** kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että vt. kaupunginjohtajan päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat **Rambergin esityksen (muutosesitys 2)** kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että vt. kaupunginjohtajan päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat **Tarvaisen esityksen** kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä ja 8 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Tarvaisen päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat **Pohjan esityksen** kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA -ääntä ja 6 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Pohjan päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Muilta osin kaupunginhallitus päätti yksimielisesti vt. kaupunginjohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 30.09.2026, § 118

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Kumpula, controller, henna.kumpula@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 YMLA Tavoitteet 2027
- 2 YMLA Henkilöstösuunnitelma TA 2027
- 3 Ymla - käyttötalous 2027

Perusteet

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön (Kv 18.5.2026 § 53) 73 §:n mukaisesti valtuusto hyväksyy toimielimille sitovat toiminnan ja talouden tavoitteet sekä euromääräiset sitovuudet. Kaupunginhallitus hyväksyy vuosittain talousarvion suunnitteluohjeet, jotka sisältävät taloussuunnittelukehyksen. Toimialat laativat talousarvioehdotuksensa kaupunginhallituksen hyväksymän aikataulun mukaisesti.

Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2027 talousarvion kehyksen ja suunnitteluohjeen 16.6.2026 § 203, jonka mukaan toimielinten on käsiteltävä talousarvioehdotus 30.9.2026 mennessä. Kaupunginvaltuusto käsittelee talousarviota marraskuussa, jonka jälkeen tehdään toimielimiin tarkennetut käyttösuunnitelmat ja investointien työohjelmat.

Talousarviokehys

Kaupunginhallituksen hyväksymä talousarviokehys ympäristölautakunnan osalta on -1,5 milj. euroa (toimintakate) sisältäen sisäiset erät. Laadintaohjeen mukaisesti talousarvio on laadittava kehykseen.

Talousarvioehdotus 2027

Talousarvioesityksen laadinnassa huomioitu:

Koottuna vielä talousarviossa vuodelle 2027 huomioidut seuraavat muutokset:

Toimintatuotot

- Rakennuslupatuotot +100 te
- Ympäristö- ja maa-aineslupien tuotot +30 te
- Eläinlääkinnän toimintatuottojen tarkistus +30 te

Toimintakulut

- Työehtosopimuksen mukaiset palkankorotukset +106 te
- Lautakunnan palkkiokorotus +5 te
- Kesäharjoittelijan HTV varaus +13 te
- Eläinlääkintä, Rovaniemi ultralaitteiden uusinta, leasing +4 te

Lautakunnan toimintakatteeksi muodostuu -1,5 milj. euroa, jossa +1% muutos kuluvaan vuoteen.

Talousarvio ja henkilösuunnitelma ovat liitteinä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan talousarvioesityksen vuodelle 2027,
2. esittää sitä kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vuoden 2027 talousarvioksi ja
3. merkitä tiedoksi ympäristölautakunnan alaisen henkilöstösuunnitelman.



Ympäristölautakunta, § 46, 25.03.2026

Ympäristölautakunta, § 119, 30.09.2026

§ 119

Yhteistyösopimuksen jatkaminen Tervolan kunnan ja Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonnan välillä

ROIDno-2026-1517

Ympäristölautakunta, 25.03.2026, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö, henna.penttila@rovaniemi.fi
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies, kirsi.alanne@rovaniemi.fi

Tervolan kunta on ollut yhteydessä Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaan rakennusvalvontapalveluiden hankkimisesta arviolta 1.5.2026 lukien, jolloin Tervolan nykyinen rakennustarkastaja siirtyy Rovaniemen kaupungin palvelukseen (johtava rakennustarkastaja 3.3.2026 § 4). Palvelujen mahdollisella tarjoamisella on tavoitteena tukea, että Tervolan kunta voi järjestää rakennusvalvonnan toiminnan hallitusti uudelleen ja, että kuntalaisille pystytään tarjoamaan rakennusvalvontapalvelut Tervolassa keskeytyksettä henkilövaihdoksesta huolimatta.

Tervolan kunnan alustavan arvion mukaan palvelutarve olisi noin 1–2 henkilötyöpäivää viikossa ajalla toukokuu–elokuu 2026.

Sopimuksen luonne olisi määräaikainen ja korvaustapana olisi päiväkohtainen korvaus, johon lisätään toiminnasta aiheutuvat kulukorvaukset, kuten kilometrikorvaukset ja mahdolliset muut kustannukset. Sopimuksen tarkempi sisältö, hinnoittelu ja vastuunjako määritellään kuntien välisissä jatkoneuvotteluissa.

Vastaavantyyppistä sopimusmallia on käytetty aiemmin muun muassa Ranuan kunnan ja Rovaniemen kaupungin välisessä yhteistyössä, kun Ranua hankki rakennusvalvontapalveluita ostopalveluna Rovaniemen kaupungilta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää, että rakennusvalvonta voi aloittaa neuvottelut Tervolan kunnan kanssa rakennusvalvontapalveluiden tuottamisesta siirtymäkauden ajaksi. Lautakunta valtuuttaa johtavan rakennustarkastajan käymään neuvottelut ja sopimaan palvelun tuottamisen tarkemmista yksityiskohdista sekä allekirjoittamaan yhteistyösopimuksen alustavasti ajalle 1.5.2026–31.8.2026.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 30.09.2026, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Tervolan kunta on pyytänyt rakennusvalvontapalveluiden hankkimista koskevan sopimuksen jatkamista 31.12.2026 saakka sekä tilanteen salliessa optiomahdollisuutta enintään 28.2.2027 saakka. Sopimuksen jatkamisen tavoitteena on turvata Tervolan rakennusvalvontapalveluiden jatkuvuus sekä tukea Tervolan kunnan rakennusvalvonnan uudelleenjärjestelyä siirtymävaiheen aikana.

Rovaniemen kaupungin ja Tervolan kunnan välillä on ollut voimassa rakennusvalvontapalveluiden tuottamista koskeva sopimus ajalla 27.4.2026-31.8.2026. Sopimusta jatkettaisiin aiemmin sovituin ehdoin, jatkokaudesta laaditaan erillinen sopimus.

Päätökseen osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää, että rakennusvalvontayhteistyösopimusta voidaan jatkaa Tervolan kunnan kanssa ajalla 1.10.2026-31.12.2026. Sopimukseen varataan enintään kahden kuukauden optiomahdollisuus.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää valtuuttaa johtavan rakennustarkastajan allekirjoittamaan sopimuksen ja tekemään tarvittaessa sopimukseen vähäisiä teknisiä muutoksia ja tarkennuksia sekä hyväksymään tarvittaessa yhteistyösopimuksen jatkamisesta option ajalle.

Tiedoksi

Tervolan kunta

§ 120

Lausunto YVA-selostuksesta, Tervolan Outojängän tuulivoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Tervola, Rovaniemi

ROIDno-2026-4422

Valmistelijat / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

Lausuntopyyntö 19.8.2026

LVV-U/32966/2026

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS

VSU Uusiutuva Energia Suomi Oy, Outojängän tuulivoimahanke (Tervola) ja 400 kV:n voimajohto (Rovaniemi, Tornio)

Asian selostus:

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Rovaniemen kaupungin ympäristönlautakunnan lausuntoa asiassa LVV-U/32966/2026, Outojängän tuulivoimahanke (Tervola) ja 400 kV:n voimajohto (Rovaniemi, Tornio). Lausunto on pyydetty toimittamaan 19.10.2026 mennessä.

Outojängän tuulivoimahanke sijaitsee Tervolan kunnassa Kemijoen pohjoispuolella noin yhdeksän kilometriä Tervolan keskustaajamasta pohjoiseen. Tuotantoalueen pinta-ala on noin 5200 hehtaaria. Hankkeessa suunnitellaan enintään 34 tuulivoimalan toteuttamista. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 310 metriä ja voimaloiden yksikköteho 6–10 MW. Tuulivoima-alueelle rakennetaan 400 kV:n sähköasema, jonka yhteyteen varataan mahdollisuus rakentaa akkuvarasto. Sähköaseman sijainnille on kolme vaihtoehtoa, joista kaksi sijoittuu nykyisen 400 kV Petäjäskoski-Letsi-voimajohdon yhteyteen ja kolmas noin 1,5 kilometrin etäisyydelle nykyisestä voimajohdosta. Tuulivoimahankkeen sähköasemalta rakennetaan 400 kV:n voimajohto sähkönsiirron liityntäpisteeseen.

Tuulivoimahankkeen vaihtoehdot ovat:

VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.

VE1: Rakennetaan yhteensä enintään 34 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 310 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.

VE2: Rakennetaan yhteensä enintään 31 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 310 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.

Sähköaseman ja akkuvaraston vaihtoehdot ovat:

SaVE1: 400 kV sähköasema rakennetaan nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon pohjoispuolelle. Alueelle varataan lisäksi mahdollisuus rakentaa sähkövarasto. Toteutuu yhdessä sähkönsiirtovaihtoehtojen SVEA1 tai SVEA2 kanssa.

SaVE2: 400 kV sähköasema rakennetaan nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon eteläpuolelle. Alueelle varataan lisäksi mahdollisuus rakentaa sähkövarasto. Toteutuu yhdessä sähkönsiirtovaihtoehtojen SVEB1 tai SVEB2 kanssa

SaVE3: 400 kV sähköasema rakennetaan nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon eteläpuolelle noin 1,5 kilometrin etäisyydelle voimajohdosta. Alueelle varataan lisäksi mahdollisuus rakentaa sähkövarasto. Vaihtoehto voi tulla toteutettavaksi kaikkien sähkönsiirtovaihtoehtojen kanssa.

Sähkönsiirron vaihtoehdot ovat:

SVEA1: Sähkönsiirron liityntäpiste on Petäjäskosken sähköasema. Uusi voimajohto sijoittuu nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle sen pohjoispuolelle. Reitin pituus on noin 23,1 kilometriä.

SVEA2: Liityntäpiste on Fingrid Oyj:n suunnitteilla oleva Loeupalon sähköasema. Uusi voimajohto sijoittuu nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle sen pohjoispuolelle. Reitin pituus on noin 13,3 kilometriä.

SVEB1: Liityntäpiste on Petäjäskosken sähköasema. Uusi voimajohto sijoittuu lännessä nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon ja idässä Viitajärvi-Petäjäskoski 400 kV voimajohdon rinnalle niiden eteläpuolelle. Reitin pituus on noin 23,4 kilometriä. Kätkävaaran luonnonsuojelualueen kohdalla reitti eroaa nykyisen voimajohdon rinnalta hieman etelämmäksi ja kiertää luonnonsuojelualueen noin 1,2 kilometrin matkalla.

SVEB2: Liityntäpiste on Fingrid Oyj:n suunnitteilla oleva Louepalon sähköasema. Uusi voimajohto sijoittuu lännessä nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon ja idässä Viitajärvi-Petäjäskoski 400 kV voimajohdon rinnalle niiden eteläpuolelle. Reitin pituus on noin 13,3 kilometriä. Kätkävaaran luonnonsuojelualueen kohdalla reitti eroaa nykyisen voimajohdon rinnalta hieman etelämmäksi ja kiertää luonnonsuojelualueen noin 1,2 kilometrin matkalla.

SVEC: Sähkönsiirron lisävaihtoehto. Mikäli sähköasemavaihtoehto SaVE3 toteutuu, rakennetaan nykyisen voimajohdon ja sähköaseman välille 1,6 kilometrin matkalle 400 kV voimajohtoa uuteen maastokäytävään. Lisävaihtoehto voi toteutua kaikkien muiden sähkönsiirtovaihtoehtojen (SVEA1, SVEA2, SVEB1 tai SVEB2) kanssa.

YVA-selostus sisältää kuvauksen tehdyistä selvityksistä ja ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta sekä arviointien tulokset. Arvioinnin perusteena ovat YVA-ohjelmassa esitetty toimintasuunnitelma sekä YVA-ohjelmasta yhteysviranomaiselta saatu lausunto.

Tervolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto:

Ympäristönsuojeluviranomainen on YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossaan edellyttänyt, että vaikutukset ihmisten elinoloihin, kuten maa- ja metsätalouteen, poronhoitoon ja matkailuun, huomioidaan riittävästi. Myös yhteisvaikutusten huomioimista, mukaan lukien sähkönsiirto, on pidetty tärkeänä, koska Tervolan kunnan alueella on suunnitteilla useita tuulivoimahankkeita. Kokonaisuudessaan

Tervolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen mielestä niiden voidaan arvioida tulleen huomoiduksi riittävällä tavalla. YVA-ohjelmavaiheen ja YVA-selostusvaiheen erot on esitetty selkeästi kuvalla.

Kyseessä on suhteellisen iso hanke, jonka vaikutukset ovat myös näkyviä. Ympäristönsuojeluviranomainen on samaa mieltä YVA-selostuksessa esitetyn kanssa siitä, että maisemavaikutukset ovat hankkeen merkittävimpiä vaikutustyyppisiä. Maisemavaikutus Kätkävaaran näkötornilta on olennainen ja se on myös tuotu esille selostuksessa sekä muussa aineistossa (havainnekuvat ja -video). YVA-selostuksessa on tunnistettu Tervolan kunnan tuulivoimastrategia ja se on huomioitu arvioinnissa, vaikka samalla onkin todettu, että 5 kilometrin etäisyysvyöhyke Kätkävaaraan ja nykyinen voimalasijoittelu ovat ristiriidassa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan voimaloiden sijoittelun tarkemmassa suunnittelussa tulisi neuvotella tuulivoimastrategian toteutumisesta Tervolan kunnan kanssa.

Kokonaisuudessaan alueella tulisi olemaan yhteensä isoja määriä esimerkiksi jäähdytysnestettä ja hydrauliikkaöljyä. Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että vuotojen seurannasta, öljynkeräysjärjestelmistä sekä varoaltaista tulee huolehtia YVA-selostuksessa esitetyllä tavalla. Selostuksessa todetaan, että muuntajissa käytetään tarpeen mukaan öljynsuojauksessa valuma-altaita. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää suotavana, että valuma-altaita käytetään myös silloin, kun niiden käyttöä ei erikseen edellytetä.

Selostuksessa todetaan, että työmaa-alueelle laaditaan rakentamisen aikainen turvallisuusohje, johon kaikki työmaalla toimivat sitoutuvat.

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ohjeistuksen tulisi sisältää myös menettelyt kemikaalien turvalliseen käsittelyyn sekä toimintaohjeet mahdollisten poikkeustilanteiden varalle. Tuulivoima-alueelle rakennettavan sähköaseman yhteyteen varataan mahdollisuus rakentaa akkuvarasto. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida akkuvarastoon liittyvät riskit sekä tehdä suunnittelu myös sen osalta huolellisesti.

YVA-selostuksessa kerrotaan, että mikäli voimalat toteutetaan hybridimallisina, hankkeen varastoalue toteutetaan laajempaan niin sanottuna Keystone-alueena. YVA-selostuksen perusteella jää kuitenkin epäselväksi, mitä Keystone-varastoalueella tarkoitetaan ja miksi tällainen alue edellyttää tavanomaista varastoaluetta suurempaa pinta-alaa.

Rakentamiseen ja siihen tarvittavien maa-aineksiin liittyen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen haluaa muistuttaa, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida myös tilanteet ylijäämämaiden suhteen. Rakentamisessa tulisi mahdollisuuksien mukaan hyödyntää pois kaivettuja aineksia, ja suunnittelussa on huomioitava mahdollisen muun hyödyntämisen mahdollisuus tai läjittämisen tarve sekä siihen liittyvät lupa-asiat.

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä, että hyödynnetään olemassa olevia maastokäytäviä ja vältetään tarpeetonta raivaamista. Tässä vaiheessa tarkastelluista vaihtoehtoista Louepalon asema näyttäytyy ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta suotuisimpana ratkaisuna. Positiivisena asiana pidetään myös sitä, että sähkönsiirron suunnittelua tehdään yhteistyössä muiden lähialueen

tuulivoimahankkeiden kanssa. Yleisesti ottaen pidetään tämän hetken tietojen perusteella suotavana sellaisten vaihtoehtojen valintaa, jotka vaativat mahdollisimman vähän maa-alaa.

Mallinnuksissa ja vertailuissa esitetyt muut hankkeet on valittu ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaisesti. Yhteisvaikutuksista vaikutukset ekologisiin yhteyksiin kohoaisivat suuriksi, jos kaikki hankkeet toteutuisivat suurimmillaan. Selostuksessa tätä pidetään todella epätodennäköisenä. Ympäristönsuojeluviranomainen on aiemmassa YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossaan tuonut esille ekologisen kompensaation, jota voisi edelleen pyrkiä huomioimaan jatkosuunnittelussa esimerkiksi mahdollisena toiminnan aikaisena toimenä siltä varalta, että muutkin hankkeet toteutuvat ja yhteisvaikutukset kasvavat ennakoitua enemmän.

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto:

Outojängän tuulivoimahankkeeseen sisältyvän 400 kV:n voimajohdon osalta kahdessa sähkönsiirron vaihtoehdossa liityntäpiste on suunniteltu Rovaniemen alueella sijaitsevalle Petäjäskosken sähköasemalle. Uusi voimajohto sijoittuisi nykyisen Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle. Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan on sitä parempi, mitä vähemmän puustoa tarvitsee raivata ja ympäristöön kajota, minkä takia katsotaan, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee selvittää edelleen Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevan Louepalon sähköaseman käyttömahdollisuutta.

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää kuitenkin myös hyväksyttävänä olemassa olevan Petäjäskosken sähköasemalle johtavan linjauksen hyödyntämisen ja tarvittavan maastokäytävän leventämisen, mikäli Louepalon sähköaseman käyttäminen ei olisi mahdollista.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Tervolan kunta, Rovaniemen kaupunki

Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausunto:

Hanke sijoittuu Rovaniemen kaupungin alueelle vain pieneltä osin sähkönsiirtolinjan osalta. Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomaisella (Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto) ei ole lausuttavaa asiasta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa Tervolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ja Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnot valmistelijan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

§ 121

Moottorikelkkareittisuunnitelman hyväksyminen välille Takkukangas – Honkivaara, Ranua

ROIDno-2026-3963

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Katainen, ympäristötarkastaja, harri.katainen@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Reittisuunnitelma Honkivaaran monikäyttöreitti
 - 2 Moottorikelkkailureittisuunnitelman ja reitin ylläpitäjän hyväksyminen Ranua Takkukangas - Honkivaara, Ranua
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Ranuan kunnan tekninen osasto on toimittanut moottorikelkkailun reittisuunnitelman Takkukangas - Honkivaara ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi, kyseinen reitti on monitoimireitti jossa sallitaan muutakin liikennettä samalla reitille.

Maastoliikennelain 15§ :n mukaan moottorikelkkareitin perustamiseksi on laadittava reittisuunnitelma, jonka hyväksymisestä päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Reittisuunnitelman hyväksymisen yhteydessä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy myös reitinpitäjän.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen 2 mukaisesti monikäyttöreitti Ranuan Takkukangas - Honkivaara reittisuunnitelman ja reitin ylläpitäjäksi Ranuan kunnan.

Päätökseen osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki ja Ranuan kunta

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Ranuan kunta, Lapin elinvoimakeskus, Maanmittauslaitos



§ 122

Päätös ympäristöluvan muutoshakemuksen tutkimatta jättämisestä, Pohjois-Suomen Biokaasu Oy, Ranua

ROIDno-2024-1924

Valmistelijat / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

Asia

Päätös ympäristöluvan muuttamisesta koskien biokaasulaitoksen mädätysprosessissa syntyvän mädätysjäännöksen jätteeksi luokittelun päättymistä, Ranua

Luvan hakija

Pohjois-Suomen Biokaasu Oy
y-tunnus: 3396527-1

Yhteyshenkilö: Mika Impiö

Toiminta ja sen sijainti

Pohjois-Suomen Biokaasu Oy on hakenut muutosta biokaasulaitoksen ympäristölupa (Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta 11.12.2024 § 160) siten, että biokaasulaitoksen mädätysprosessissa syntyvälle mädätysjäännökselle myönnetään End of Waste / Ei enää jätettä (EEJ) -status.

Toiminta sijaitsee Ranuan kunnassa kiinteistöllä 683-402-2-703 Ranuan keskustaa-ajamasta 2,6 kilometriä etelään osoitteessa Kisuratie 1. Laitoksen sijaintikoordinaatit ovat N 7309745 E 478044 (ETRS-TM35FIN).

Luvan hakemisen peruste

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n mukaan toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista.

Toimintaan tulee olla ympäristölupa ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f (muu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen ammattimainen tai laitospäinen käsittely) perusteella.

Toimivaltainen viranomainen

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee kohdan 12 f mukaisen ympäristölupahakemuksen (muu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitospäistä ja jossa käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa).

Ranuan kunnan ja Rovaniemen kaupungin välisen sopimuksen mukaan Ranuan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta.

Asian vireilletulo

Hakemus luvan muuttamisesta on tullut vireille 9.1.2026.

Hakemuksen käsittely

Asian vireilläolosta on kuulutettu yleisessä tietoverkossa Ranuan kunnan verkkosivuilla 27.2.–7.4.2026 välisenä aikana. Kuulutus ja hakemusasiakirjat sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämä ympäristölupa ovat olleet nähtävillä edellä mainitun kuulutusajan Ranuan kunnan verkkosivuilla. Hakemuksesta ei pyydetty lausuntoja.

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristöluvan muuttamisesta

Toiminnanharjoittaja on hakenut ympäristöluvan muuttamista toiminnan kasvattamiseksi valtion lupaviranomaiselta. Lupa- ja valvontavirasto ratkaisee jätteen käsittelyä koskevan ympäristölupa-asian, kun jätettä käsitellään vähintään 20 000 tonnia vuodessa. Lupa- ja valvontavirasto on tehnyt asiasta päätöksen 27.3.2026 119 /2026 (LVV-U/19230/2026) ja myöntänyt ympäristöluvan toiminnan olennaiseen muuttamiseen ja toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Päätöksen mukaan Lupa- ja valvontaviraston päätös korvaa lainvoimaiseksi tultuaan ja laajennetun toiminnan käynnistyttyä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämän ympäristöluvan (Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta 19.12.2024, ROIDno-2024-1924).

Lupa- ja valvontaviraston tarkastuksella 7.9.2026 todettiin, että Rovaniemen kaupungin myöntämä ympäristölupa on korvattu Lupa- ja valvontaviraston myöntämällä ympäristöluvalla.

Ympäristötarkastajan ehdotus

Pohjois-Suomen Biokaasu Oy:n ympäristöluvan muuttamista koskeva hakemus jätetään tutkimatta.

Perustelut

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämä ympäristölupa on korvattu Lupa- ja valvontaviraston myöntämällä ympäristöluvalla. Asiassa toimivaltainen viranomainen on Lupa- ja valvontavirasto.

Käsittelymaksu

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (29.1.2025 § 15) 3 §:n kohdan 3.1 mukaisesti asioiden käsittelystä peritään taksan liitteenä 1 olevan maksutaulukon mukainen maksu. Taksan 7 §:n mukaisesti 3 §:n mukaisesta maksusta peritään 50 %, mikäli asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa keskeytyy ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt toimiin hakemuksen käsittelemiseksi. Lisäksi taksan kohdan 5.4 mukaan jos hakemus koskee sellaista ympäristöluvanvaraista toimintaa, jota koskevasta kuulutuksesta ilmoittamista sanomalehdessä on asian vähäisen merkityksen vuoksi tai muutoin pidetty ilmeisen tarpeettomana, vähennetään 3 §:n mukaisesta maksusta 500 euroa.

Hakemus on tarkastettu, se on kuulutettu ja asiaa on muutoinkin valmisteltu, joten asian käsittelystä peritään maksu. Asian ilmoittamista sanomalehdessä on pidetty ilmeisen tarpeettomana. Maksuksi muodostuu (2240 e -50 % -500 e) 620 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet



Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 27 §, 34 §, 85 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014): 2 §
Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 29.1.2025 § 15)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen.
Valitusosoitus on pöytäkirjanotteen liitteenä.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Ranuan kunta, Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää jättää Pohjois-Suomen Biokaasu Oy:n
ympäristölupahakemuksen tutkimatta ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen Biokaasu Oy
Lupa- ja valvontavirasto
Ranuan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla
(www.ranua.fi/kuulutukset) kuulutusajan.

§ 123

Päätös ympäristölupahakemuksen tutkimatta jättämisestä, Arctic Winter Factory Oy, Rovaniemi

ROIDno-2022-2315

Valmistelijat / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

Asia

Päätös Arctic Winter Factory Oy:n moottoriurheiluratatoimintaa koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Rovaniemi

Luvan hakija

Arctic Winter Factory Oy
Y-Tunnus: 3192101-3

Yhteyshenkilö: Niina Kaihua

Toiminta ja sen sijainti

Arctic Winter Factory Oy on hakenut ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa ulkona sijaitsevalle moottoriurheiluradalle. Suunniteltu toiminta sijaitsee Rovaniemellä hakijan omistamalla tilalla 698-409-115-20 Viukkula. Alueen koordinaatit ovat N 7381480 E 442867 (ETRS-TM35FIN).

Luvan hakemisen peruste

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan tulee olla ympäristölupa. Ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 12 c) mukaiseen toimintaan tulee olla ympäristölupa (ulkona sijaitseva moottoriurheilurata).

Toimivaltainen viranomainen

Ympäristönsuojeluasetuksen (714/2014) 2 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee kohdan 11 b) mukaisen ympäristölupahakemuksen (ulkona sijaitseva moottoriurheilurata).

Asian vireilletulo

Ympäristölupahakemus on tullut vireille 18.5.2022.

Hakemuksen käsittely

Hakemus on tarkistettu ja hakemuksen täydentämisestä on oltu yhteydessä luvanhakijaan. Hakemusta ei ole kuulutettu eikä siitä ole pyydetty lausuntoja.

Luvanhakija on ilmoittanut 7.5.2026 sähköpostilla, että hanke ei toteudu ja lupaprosessin voi keskeyttää.

Ympäristötarkastajan ehdotus

Arctic Winter Factory Oy:n ympäristönsuojelulain mukainen lupahakemus ulkona sijaitsevalle moottoriurheiluradalle jätetään tutkimatta.

Perustelut

Toimintaa ei ole tarkoitus aloittaa ja hakija on ilmoittanut lupaprosessin keskeytyksestä.

Käsittelymaksu

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (29.1.2025 § 15) taksan 7 §:n mukaisesti 3 §:n mukaisesta maksusta peritään 50 %, mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt toimiin hakemuksen käsittelemiseksi. Mikäli luvan käsittelemiseksi ei ole ryhdytty toimenpiteisiin, maksua ei peritä. Viranomainen ei ole ryhtynyt oleellisiin toimiin asian käsittelemiseksi, joten tästä päätöksestä ei peritä maksua.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 27 §, 34 §, 85 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014): 2 §

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Ympäristölautakunta 29.1.2025 § 15)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on pöytäkirjanotteen liitteenä.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää jättää Arctic Winter Factory Oy:n ympäristölupahakemuksen tutkimatta ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Arctic Winter Factory Oy

Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla (www.rovaniemi.fi/kuulutukset) kuulutusajan.



§ 124

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.